

---

# Evaluation externe du Volet Nord du programme 2017-2021 de la CRB- CF - Belgique

---

**CROIX-ROUGE**   
de Belgique

---

## Rapport final

Mai 2022

---



# Résumé exécutif

## CONTEXTE

Le programme proposé par la Croix Rouge de Belgique pour son volet Nord, d'une durée de cinq ans, a démarré en 2017 et vise à contribuer à réaliser un monde plus juste et solidaire (changement visé à long terme).

La Croix-Rouge de Belgique a pour objet de prévenir et d'atténuer les souffrances en conformité avec les principes d'humanité, d'impartialité, de neutralité, d'indépendance, de volontariat, d'unité et d'universalité, principes fondamentaux au sein du Mouvement international de la Croix-Rouge et du Croissant Rouge, dont elle fait partie.

Le programme poursuit d'une part un changement social au niveau de la conscience et de l'engagement à travers un processus éducatif en faveur de la solidarité internationale, par le biais des actions menées vers le milieu scolaire (domaine 1) et vers les publics de deuxième ligne (domaine 4) et d'autre part un changement politique par le biais des actions de plaidoyer (domaine 3) vers les autorités centrales et locales du milieu scolaire et vers les décideur-euse-s politiques belges.

Le changement attendu a été décliné en deux objectifs spécifiques (OS), le premier visant le milieu scolaire (domaine 1) et le deuxième visant les publics de deuxième ligne et les décideur-euse-s politiques belges.

L'évaluation a été demandée par le département international (DI) de la Croix-Rouge de Belgique – Communauté francophone (CRB-Cf), plus particulièrement le service Education à la citoyenneté mondiale et Droit international humanitaire (service ECM-DIH), et porte sur Les trois publics-cibles au niveau des deux objectifs spécifiques suivants :

- Outcomes/OS1 : Les enseignant.es ont renforcé durablement leur démarche en faveur de la citoyenneté mondiale et solidaire via les enjeux humains et environnementaux des conflits armés et des migrations et se positionnent comme acteur.rice.s d'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire dans un environnement scolaire propice
- OS2 : Les acteur.rice.s-relais, les volontaires et permanent.es de la CRB-Cf et les décideur.euses politiques belges sont capables d'agir en faveur de la protection des victimes de conflits armés grâce à une meilleure application (connaissance, respect, promotion et utilisation) du DIH en tenant compte de la dimension genre .

A partir de mars 2020, la pandémie du coronavirus, facteur épidémiologique majeur et planétaire, va impacter pour partie également la mise en œuvre de ce programme.

## METHODOLOGIE

Cette évaluation ex-post, au terme de la mise en œuvre du programme, s'est déroulée de novembre 2021 à mai 2022 et a procédé à la récolte de données au travers de plusieurs sources : analyse documentaire, collecte de données quantitatives au travers d'une enquête en ligne auprès de trois publics distincts (les enseignant.e.s, les acteur.rice.s-relais et les volontaires) ; une collecte de données qualitatives au travers de 17 entretiens individuels. La triangulation et l'analyse de toutes ces données récoltées ont permis de porter un jugement d'appréciation sur l'atteinte des résultats de ce programme sous forme d'un rapport provisoire, qui a été discuté avec le comité de pilotage de l'évaluation. A la suite de cet échange, la version finale du rapport d'évaluation a été rédigée.

## CRITERES DE JUGEMENT

L'équipe d'évaluation a analysé la réalisation des deux objectifs spécifiques du programme au travers des 6 critères du CAD de l'OCDE (cohérence, pertinence, efficacité, efficacité, durabilité, impact) auxquels s'ajoutent les synergies, complémentarités et les thématiques transversales.

Les évaluateurs ont attribué un score global d'évaluation à chaque critère repris dans la partie principale du rapport allant de A, « Très bien » à D, « Carences très graves ».



L'évaluation a ainsi constaté que les deux objectifs spécifiques étudiés, la conception et la mise en œuvre du programme de la CRB-Cf sont jugés très satisfaisants au niveau des critères de cohérence, de pertinence, d'efficacité et d'impact. Cela signifie que ces critères sont largement au-dessus de la moyenne et constitue potentiellement une référence en matière de bonnes pratiques. Les critères d'efficience et de durabilité étant jugés satisfaisants.

Ainsi, les différents groupes-cibles consultés estiment que les activités proposées par la CRB-Df correspondent à leurs attentes, hormis un souhait de la part des volontaires d'acquérir un bagage supplémentaire en DIH. Le principal vecteur de connaissance de l'offre d'animations/de formations de la Croix-Rouge de Belgique est le bouche-à-oreille en ce qui concerne les enseignant.e.s et internet pour les acteur.rices-relais.

La cohérence interne du programme est explicite : l'éducation à la citoyenneté mondiale en milieu scolaire, le plaidoyer vers les décideur.euse.s politiques et les actions vers les publics de deuxième ligne se complètent et se renforcent dans le programme mis en place par la CRB-Cf. A un niveau plus large, les actions d'ECMS en milieu scolaire et de sensibilisation et de formation des acteur.rices relais de la CRB-Cf présentent une approche et des contenus fort cohérents dans le domaine du droit international humanitaire. Ce maintien d'une conscientisation aux questions de droit humanitaire au travers d'actions ECMS, de formation et de sensibilisation contribue à garantir une ouverture d'esprit du grand public aux enjeux liés à ce droit fondamental et au plaidoyer qui est développé à ce sujet. Cette conscientisation du grand-public amène également plus d'engagement de la part des décideur.euse.s politiques.

L'évaluation estime que le programme de la CRB-Cf est réalisé de manière efficiente en ce qui concerne les ressources allouées, que cela soit au niveau de la gestion du calendrier ou les moyens financiers mis en œuvre pour les activités. Cependant, les moyens alloués et la planification des activités ont dû être adaptés suite au contexte de crise sanitaire : pour l'OS1, annulation d'animations, passage du présentiel au virtuel, mise en chômage temporaire, ... et pour l'OS2, enveloppe budgétaire moins importante que prévue, cours donné de manière digitale, ... La situation a donc été jugée satisfaisante au niveau de l'efficience du programme, mais il reste matière à amélioration, même s'il est difficile de maîtriser les éléments de contexte.

Après cinq années d'exécution du programme, la plupart des indicateurs retenus au moment de la formulation du programme sont atteints. Seul l'indicateur relatif au nombre d'enseignant.e.s accompagné.e.s par la CRB-Cf n'a pu être atteint à cause de la crise sanitaire. Mais, malgré ce constat un peu plus nuancé pour l'OS1, l'évaluation apprécie de manière très satisfaisante l'efficacité du programme pour ces 2 OS. La CRB-Cf est perçue comme un acteur de référence en DIH par l'ensemble des groupes-cibles mais des efforts restent à fournir quant à la communication pour faire davantage connaître les activités en termes d'ECMS-DIH. Les enseignant.e.s sont tout à fait satisfait.e.s des activités sur le respect de la dignité humaine en temps de guerre proposée par la Croix-Rouge de Belgique, cela permet de renforcer leur motivation à mettre en action leurs élèves (débats, discussions, semaine citoyenne, ...). Les freins à la mise en action pour ce public-cible seraient principalement liés à un cadre scolaire relativement rigide et un intérêt variable des élèves. De manière générale, l'avis des volontaires quant aux activités de volontariat en ECMS mises en place par la Croix-Rouge de Belgique est moins positif que celui des enseignant.e.s ou des acteur.rice.s-relais. Ils sont relativement peu nombreux à être convaincus que leur participation aux activités leur a permis de renforcer leur engagement en tant que volontaire au sein de la Croix-Rouge. A leur niveau, il faudrait notamment renforcer la régularité des contacts, s'adapter à leurs besoins ou encore approfondir le contenu des formations. En ce qui concerne les acteur.rice.s-relais, ce qui fait davantage défaut est la mobilisation des connaissances et les compétences acquises dans leur pratique professionnelle.

La mise en œuvre du programme de la CRB-Cf induit un renforcement des capacités des différents publics-cibles qui perdure au-delà de la période de réalisation du programme. La capitalisation des expériences permet l'utilisation des acquis et des connaissances en matière de DIH et d'ECMS. Même si pour certains publics des freins existent : au niveau des volontaires, c'est une question d'investissement sur le temps long, pour les enseignant.e.s, il est difficile de se prononcer sur la durabilité des actions auprès de leurs élèves et d'arriver à la mise en projet.



La capitalisation des acquis de manière plus systématique au sein de la section ECMS-DIH de la CRB-Cf pourrait garantir un renforcement de la durabilité. Cette analyse incite l'évaluation à apprécier de manière satisfaisante la durabilité du programme dans son ensemble tenant compte des efforts à réaliser pour réduire les freins.

De manière générale, tous les publics-cibles déclarent que les interventions de la CRB-Cf ont favorisé leur engagement, à leur niveau et avec leurs propres canaux, en faveur d'un meilleur respect du DIH. Cependant, une piste pour renforcer encore l'impact de ce programme d'ECMS et de sensibilisation des acteur.rice.s relais peut être d'identifier des pistes de concrétisation des acquis de la formation. Stimuler au sein des écoles ou auprès des acteur.rice.s relais des modalités d'action ou des groupes d'action autour d'un droit humanitaire à défendre dans un contexte donné permettrait de prolonger l'effet de ce programme au-delà de sa zone d'influence. Malgré cela, les constats au niveau de l'effet du programme de la CRB-Df méritent donc, sur cette base, d'être appréciés de façon très satisfaisante pour l'ensemble des 2 OS.

Au niveau des synergies et complémentarité, l'approche de la CRB-Cf étant très axée sur le DIH, la rend unique dans ce domaine et la rend complémentaire à d'autres organisations du secteur, sans qu'il y ait de doublons avec certaines de leurs actions. Cependant, cette particularité la rend parfois difficilement articulable avec d'autres programmes. Les partenariats, notamment avec la Rode Kruis, ont permis de renforcer le plaidoyer, d'optimiser les ressources humaines.

Pour terminer, en ce qui concerne les thématiques transversales relatives au genre et à l'environnement, elle est en général mieux perçue par les enseignant.e.s ou les acteur.rice.s relais que par les volontaires. La thématique genre semblant globalement légèrement plus mise en lumière que celle de l'environnement.

## CONCLUSIONS

Tenant compte de l'appréciation du programme de la CRB-Cf en fonction des différents critères du CAD, l'évaluation peut formuler quelques conclusions générales.

L'évaluation montre une très bonne pertinence, cohérence et efficacité des actions de la CRB-Cf au regard des besoins des groupes-cibles et des objectifs de la Croix Rouge. L'offre pédagogique de la CRB-Cf correspond tout à fait aux attentes des enseignant.e.s. Les activités proposées sont également tout à fait pertinentes et s'accordent bien avec le cadre scolaire (taille des groupes-classes, temps disponible pour l'animation, nombre d'élèves, etc.) mais également avec les programmes de cours. De manière générale, le profil de volontaires recherché par la CRB-Cf semble tout à fait adapté à la nature des activités qui leur sont proposées. Deux points d'amélioration peuvent toutefois être relevés qui touchent tous les deux à l'encadrement et à l'accompagnement des volontaires : 1. qualité et la régularité des échanges avec les équipes de la CRB-Cf et entre volontaires eux-mêmes ; 2. Renforcement de la formation concernant le DIH lui-même. En ce qui concerne les acteur.rice.s-relais, les formations semblent également correspondre aux attentes de toutes et tous. Toutefois, le fait de considérer les participant.e.s à celles-ci comme des acteur.rice.s-relais n'est peut-être pas toujours adéquate car leur intérêt ne se focalise pas nécessairement dans la direction voulue par la CRB-Cf (plutôt intérêt personnel que professionnel).

De manière générale, l'ensemble des publics-cibles perçoivent la CRB-Cf comme un acteur de référence en DIH.

Au niveau de l'efficacité, l'évaluation pointe une bonne gestion des ressources et de la tenue du calendrier, mais qui ont été fortement impactés par le contexte de crise sanitaire de la Covid-19.

Au niveau de la durabilité des actions, si l'appropriation des outils par les volontaires ou la récurrence de l'appel de plusieurs enseignant.e.s aux activités d'ECMS proposées par la CRB-Cf sont des indices confirmés de celle-ci au niveau de ce programme, la durabilité mérite d'être renforcée encore face aux risques identifiés (manque de temps d'investissement des volontaires, difficulté de mise en projet des enseignant.e.s, compétences liées à quelques personnes au sein de l'organisation).

En ce qui concerne l'impact, il est plus difficile à évaluer concrètement.



Cependant, de manière générale, tous les publics-cibles ont déclaré que les interventions de la CRB-Cf ont favorisé leur engagement, à leur niveau et avec leurs propres canaux, en faveur d'un meilleur respect du DIH.

L'évaluation pointe une complémentarité des activités de la CRB-Cf avec d'autres organisations du secteur et des synergies existent en termes de thématique, d'utilisation des ressources humaines ou financières.

La perception des thématiques transversales relatives à l'environnement et au genre est en général avérée auprès des enseignant.e.s et des acteur.rice.s-relais. Cependant, les volontaires ont tendance à moins percevoir ces thématiques et à en prendre conscience.

Outre ces différents aspects, l'évaluation pointe également un enjeu au niveau de la communication : notamment en ce qui concerne le renouvellement du public enseignant (qui est vieillissant), de la diffusion de l'offre, et de la visibilité du département, etc.

## RECOMMANDATIONS

A partir des appréciations, jugements et conclusions qui en découlent, l'évaluation a formulé plusieurs recommandations organisées en six points.

**En termes de communication**, il faudrait rendre davantage visible l'offre ECMS.

**En termes de thématiques**, il faudrait prévoir une formation en DIH à donner à tous les volontaires CRB-Cf et au BEPS.

**En termes de publics visés**, il existe un enjeu au niveau du rajeunissement des enseignant.e.s touché.e.s. Il faudrait également élargir les publics visés (au niveau géographique, diversité d'écoles et de niveaux d'enseignement) ; toucher la filière technique qui est généralement moins sollicitée par l'offre ECMS. De plus, il ne faudrait peut-être pas se limiter au monde scolaire et aller vers les maisons de jeunes, mouvements de jeunesse, les entreprises, ... ; varier les publics sur base des mêmes outils. La mobilisation des volontaires pourrait être renforcée par leur implication à géométrie variable en fonction de leurs aspirations personnelles.

**En termes de complémentarités**, il y a sans doute une complémentarité à chercher avec le service jeunesse de la CRB-Cf.

**En termes de durabilité**, il est important de développer/garder l'expertise en interne en termes de durabilité ; il est également important de continuer à mobiliser les volontaires, à les alimenter de façon continue sur le DIH, les outils, l'actualité... pour donner du sens à leur engagement, en misant sur l'expertise des autres départements de la CRB. Il faudrait aussi renforcer/améliorer les liens avec les équipes, chercher à créer un réseau de volontaires (partage de connaissances, d'expériences, valorisation de leurs compétences, etc.), créer un esprit de groupe, jouer sur le collectif, leur permettre de suivre des projets/classes sur du long terme. Des supports écrits devraient également être prévus pour prolonger les activités, les diffuser plus largement, en garder une trace, etc.

**Sur le renforcement des thématiques transversales**, il faudrait renforcer la sensibilisation des volontaires sur la question du genre car, si elle est bien présente dans les supports, le fait que les animateurs en soient conscients permettrait de la diffuser de façon d'autant plus fluide et efficace dans les animations/formations.



## Acronymes

CAD	Comité d'Aide au Développement
CRB-Cf	Croix-Rouge de Belgique – Communauté francophone
DGD	Direction générale Coopération au développement et Aide humanitaire
DIH	Droit international humanitaire
ECM(S)	Education à la citoyenneté mondiale (et solidaire)
EPC	Education à la Philosophie et à la Citoyenneté
FGS	Formation géographique et sociale
OCDE	Organisation de coopération et de développement économiques
OS	Objectif spécifique
OTAN	Organisation du traité de l'Atlantique nord
RKV	Rode Kruis – Vlaanderen
UE	Union Européenne



## Table des matières

---

<b>1. CONTEXTE ET OBJECTIFS</b>	<b>8</b>
1.1. CHAMP ET OBJECTIFS DE L'EVALUATION	8
1.2. OBJECTIFS DE L'EVALUATION	9
1.3. CRITERES ET QUESTIONS D'EVALUATION	10
<b>2. DISPOSITIF METHODOLOGIQUE</b>	<b>15</b>
2.1. TRIANGULATION DES DONNEES	15
2.2. PLANNING ET DEROULEMENT DES ACTIVITES REALISEES	16
2.2.1. Phase de démarrage	17
2.2.2. Phase d'analyse documentaire	18
2.2.3. Phase de récolte des données quantitatives	19
2.2.4. Phase de récolte de données qualitatives	19
2.2.5. Phase de synthèse	20
2.3. LIMITES ET DIFFICULTES RENCONTREES	21
<b>3. RESULTATS DE L'EVALUATION</b>	<b>22</b>
3.1. APPRECIATION SELON LES CRITERES CAD	22
3.1.1. Pertinence	22
3.1.2. Cohérence	28
3.1.3. Efficience	30
3.1.4. Efficacité	31
3.1.5. Durabilité	38
3.1.6. Impact	40
3.1.7. Synergies et complémentarités	42
3.1.8. Thématiques transversales (genre et environnement)	43
<b>4. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS</b>	<b>45</b>
4.1. CONCLUSIONS	45
4.2. RECOMMANDATIONS	47



# 1. Contexte et objectifs

## 1.1. Champ et objectifs de l'évaluation

La Croix-Rouge de Belgique a pour objet de prévenir et d'atténuer les souffrances en conformité avec les principes d'humanité, d'impartialité, de neutralité, d'indépendance, de volontariat, d'unité et d'universalité, principes fondamentaux au sein du Mouvement international de la Croix-Rouge et du Croissant Rouge, dont elle fait partie.

La Croix-Rouge de Belgique – Communauté francophone (CRB-Cf) est composée de départements/services thématiques, de départements supports et de comités provinciaux. Parmi ses départements, on retrouve le département international (DI), lui-même composé de trois services opérationnels, dont le service Education à la citoyenneté mondiale et Droit international humanitaire (service ECM-DIH).

La **mise en œuvre** prévue pour son programme s'étend sur une durée de cinq ans, (2017 à 2021) et prévoit une évaluation externe à la fin de l'exécution du programme, soit fin 2021.

L'objectif consiste donc, d'une part, à évaluer l'atteinte des objectifs du programme 2017-2021 (sur l'ensemble des 5 années de programme), et, d'autre part, à en tirer les leçons dans le cadre de la mise en œuvre du nouveau programme.

Les objectifs spécifiques du programme à évaluer sont les suivants<sup>1</sup> :

<b>Objectifs spécifiques</b>	<b>Publics-cibles directs</b>
<b>Outcomes/OS1</b> : Les enseignant.es ont renforcé durablement leur démarche en faveur de la citoyenneté mondiale et solidaire via les enjeux humains et environnementaux des conflits armés et des migrations et se positionnent comme acteur.rice.s d'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire dans un environnement scolaire propice	Enseignant.e.s Autorités centrales et locales du milieu scolaire
<b>OS2</b> : Les acteur.rice.s-relais, les volontaires et permanent.es de la CRB-Cf et les décideurs.euses politiques belges <sup>1</sup> sont capables d'agir en faveur de la protection des victimes de conflits armés grâce à une meilleure application (connaissance, respect, promotion et utilisation) du DIH en tenant compte de la dimension genre .	Acteur.rice.s-relais Volontaires CRB-Cf Permanent.e.s CRB-Cf Décideurs.euses politiques

<sup>1</sup> Etant donné que le travail de plaidoyer politique faisait l'objet de l'évaluation intermédiaire, il a été écarté de la présente évaluation.



## 1.2. Objectifs de l'évaluation

---

La présente évaluation comporte une double dimension de :

- **Redevabilité** : disposer de données objectives pour rendre compte au bailleur, à savoir la Direction générale Coopération au développement et Aide humanitaire – DGD. Il s'agit de déterminer dans quelle mesure les objectifs visés et les résultats assignés du programme ont été atteints à ce stade et si les activités prévues ont été réalisées. Cette dimension porte donc sur la mise en œuvre du programme de 2017 à 2021, en en examinant en particulier **sa cohérence, sa pertinence, son efficacité, son efficience, son impact et sa durabilité, ainsi que sa synergie avec d'autres acteurs non gouvernementaux et ses effets sur les questions d'environnement et de genre.**
- **Apprentissage** : il s'agit de **mesurer les forces et faiblesses** des réalisations du programme actuel de la Croix-Rouge Belgique et de les mettre en perspective avec le diagnostic réalisé en interne (matrice de confrontation), mais également de **proposer des recommandations stratégiques et opérationnelles** pour améliorer l'atteinte des résultats attendus, de synergies/complémentarités potentielles et de positionnement stratégique.



## 1.3. Critères et questions d'évaluation

### Critères d'évaluation

Les critères mobilisés pour structurer les questions d'évaluation sont les critères CAD suivants :

#### **Cohérence et pertinence :**

La cohérence interne mesure la compatibilité entre les différents domaines d'action de la CRB-Cf, tandis que la cohérence externe mesure la compatibilité de la CRB-Cf avec d'autres interventions. En ce qui concerne la pertinence, il s'agit de déterminer dans quelle mesure les objectifs et la conception du programme de la CRB-Cf correspondent aux besoins des groupes-cibles.

#### **Efficiences :**

Ce critère permet d'évaluer la manière dont l'intervention de la CRB-Cf transforme les ressources de l'intervention (finances, ressources humaines, équipements) en résultats attendus grâce aux activités mises en œuvre.

#### **Efficacité :**

L'efficacité correspond à la mesure dans laquelle l'intervention de la CRB-Cf atteint ses résultats et si ceux-ci contribuent à la réalisation de l'objectif spécifique. L'efficacité présuppose l'utilisation des résultats par les groupes-cibles.

#### **Durabilité :**

La durabilité évalue dans quelle mesure les acquis des groupes-cibles de l'intervention perdureront ou sont susceptibles de perdurer lorsque le programme aura terminé ses activités.

#### **Impact :**

L'impact vise à déterminer quels sont les effets à plus long terme ou à plus vaste échelle de l'intervention. Ce critère permet de porter un regard sur la mesure selon laquelle l'intervention a produit, ou devrait produire, des effets importants et de vaste portée, positifs ou négatifs, intentionnels ou non.

#### **Synergies et complémentarités :**

Ce critère interroge d'une part l'effet combiné des interactions de la CRB-Cf avec d'autres acteurs non gouvernementaux. Il s'agit également de mettre en lumière de nouvelles opportunités de collaboration pour le futur programme.

#### **Thématiques transversales (genre et environnement) :**

Il s'agit de déterminer dans quelle mesure les thématiques transversales du genre et de l'environnement sont intégrées aux activités de la CRB-Cf, ainsi que des possibilités d'amélioration d'intégration de ces deux dimensions.



## Questions d'évaluation

Questions d'évaluation	Informations requises-sources	Méthodologie – outils d'évaluation	Limitations	Mesures de mitigation	Dimensions évaluées
<p>1. Dans quelle mesure les approches et les types d'activités de la CRB-Cf correspondent-ils aux besoins/attentes des groupes-cibles ?</p> <p>a. aux attentes des enseignant.e.s (dont ceux d'Education à la Philosophie et à la Citoyenneté - EPC) ?</p> <p>b. aux acteur.rice.s-relais? Dans quelle mesure l'approche métier appliquée aux activités à destination des acteur.rice.s-relais a-t-elle permis de répondre aux besoins et attentes des acteur.rice.s-relais touché·es ?</p> <p>c. aux besoins/attentes des volontaires ?</p> <p>+ Quels facteurs ont favorisé ou contraint la pertinence du programme ?</p>	Textes et réglementations régissant CRB-Cf ; cadre logique et ToC de CRB-Cf ; Stratégie de CRB-Cf Rapport d'exécution du programme ; rapport financier ; avis des bénéficiaires et des commanditaires	Analyse documentaire ; analyse du cadre logique, analyse des résultats du CRB-Cf ; questionnaire en ligne enseignant.e.s et acteur.rice.s-relais ; interviews permanent.e.s CRB-Cf ; focus group enseignant.e.s et acteur.rice.s-relais.	Disponibilité des documents et interviewés. Taux de réponse insuffisant au questionnaire.	Relance des demandes de documents, d'interviews. Personnes identifiées en back-up pour interviews. Relance des invitations à répondre au questionnaire	Niveau et évolution de la pertinence du programme.
<p>2. Dans quelle mesure les objectifs et les réalisations de la CRB-Cf sont-ils cohérents entre eux ?</p> <p>a. Les deux résultats sont-ils complémentaires et se renforcent-ils ?</p> <p>b. Les résultats contribuent-ils correctement et pleinement aux objectifs de la CRB-Cf ?</p>	Textes et réglementations régissant CRB-Cf ; cadre logique et ToC de CRB-Cf ; Stratégie de la CRB-Cf	Analyse documentaire ; analyse du cadre logique, analyse des résultats de la CRB-Cf. Interviews permanent.e.s CRB-Cf.	Disponibilité des documents et interviewés.	Relance des demandes de documents, d'interviews.	Niveau de cohérence interne à la CRB-Cf.
<p>3. Dans quelle mesure les objectifs et les réalisations du programme de la CRB-Cf sont cohérents :</p> <p>a. Avec les activités de plaidoyer vers les décideur.euses politiques ?</p>	Textes et réglementations régissant CRB-Cf ; cadre logique et ToC de CRB-Cf ; Stratégie de CRB-Cf	Analyse des documents et résultats ; interviews permanent.e.s CRB-Cf ; entretiens autres organisations, focus group enseignant.e.s,	Diversité insuffisante des parties prenantes interrogées.	Recherche de parties prenantes alternatives.	Niveau de cohérence externe du programme.



<p>b. Avec l'approche des établissements scolaires ? Comment l'offre pédagogique de la Croix-Rouge est-elle perçue ?</p> <p>c. Et complémentaire avec les actions d'autres acteurs travaillant sur les mêmes thématiques et publics ?</p> <p>+ Pistes pour plus de synergie entre le travail de la CRB-Cf et l'expertise d'autres programmes</p>		<p>entretiens volontaires ; questionnaire enseignant.e.s</p>			
<p>4. Quelles sont les modalités d'utilisation des ressources et la gestion des contributions de la CRB-Cf ? Ces ressources, contributions et moyens sont-ils utilisés selon le calendrier prévu ? Quelles sont les faiblesses dans l'exécution des activités et quelles en sont les causes ? Quelles sont les pistes d'amélioration sur ce point ?</p>	<p>Rapport d'exécution du programme ; rapport d'activités, rapport financier.</p>	<p>Analyse documentaire ; interviews permanent.e.s CRB-Cf ; entretiens volontaires, focus group enseignant.e.s et acteur.rice.s-relais.</p>	<p>Disponibilité des documents et des interviewés. Taux de réponse insuffisant au questionnaire.</p>	<p>Personnes identifiées en back up pour interviews. Relance des invitations à répondre au questionnaire.</p>	<p>Niveau d'efficacité du programme.</p>
<p>5. Les objectifs spécifiques et résultats escomptés ont-ils été atteints comme prévu ? La qualité des résultats est-elle satisfaisante ? Les résultats atteints sont-ils en adéquation avec...</p> <p>a. Les objectifs de la CRB-Cf ?</p> <p>b. Les besoins des bénéficiaires ?</p> <p>+ Le système et les outils du suivi évaluation sont-ils adéquats pour suivre les résultats de l'intervention ? Comment mieux intégrer le suivi de la théorie du changement dans celui-ci ?</p> <p>+ quels facteurs internes ou externes ont contraint ou favorisé l'efficacité du programme ?</p>	<p>Relevé de l'atteinte des résultats ; niveau de l'évolution des indicateurs ; modalité de suivi ; niveau de satisfaction des bénéficiaires.</p>	<p>Analyse documentaire ; questionnaires volontaires, enseignant.e.s et acteur.rice.s-relais ; focus group enseignant.e.s et acteur.rice.s-relais ; entretiens permanent.e.s</p>	<p>Disponibilité des personnes à interviewer. Taux de réponse aux questionnaires.</p>	<p>Relance des demandes d'interviews. Relance des invitations à répondre au questionnaire.</p>	<p>Niveau d'efficacité du programme.</p>



<p>6. Les publics cibles perçoivent-ils la CRB-Cf comme un acteur de référence en droit international humanitaire/d'ECMS ?</p>	<p>Relevé de l'atteinte des résultats ; notoriété de la CRB-Cf.</p>	<p>Questionnaires volontaires, enseignant.e.s et acteur.rice.s-relais; focus group enseignant.e.s et acteur.rice.s-relais; entretiens volontaires.</p>	<p>Disponibilité des personnes à interviewer. Taux de réponse aux questionnaires.</p>	<p>Relance des demandes d'interviews. Relance des invitations à répondre au questionnaire.</p>	<p>Niveau d'efficacité du programme</p>
<p>7. Dans quelle mesure les enseignant.e.s ont renforcé leur démarche en faveur de la citoyenneté mondiale et solidaire via les enjeux humains et environnementaux des conflits armés et des migrations et se positionnent comme acteur.rice.s-relais d'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire ? Dans quelle mesure l'environnement représente-t-il un cadre propice (ou non) à cette démarche ? Les actions de la CRB-Cf ont-elles favorisé un environnement scolaire plus propice à l'ECMS ? Quels ont été les incitants et freins principaux à la mise en projet des enseignant.e.s touché.e.s par la promotion de l'offre ?</p>	<p>Rapport d'activités.</p>	<p>Analyse documentaire ; questionnaires enseignant.e.s et acteur.rice.s-relais; focus groups enseignant.e.s et acteur.rice.s-relais.</p>	<p>Disponibilité des personnes à interviewer. Taux de réponse aux questionnaires.</p>	<p>Relance des demandes d'interviews. Relance des invitations à répondre au questionnaire.</p>	<p>Niveau d'efficacité du programme en particulier au niveau du résultat 1.</p>
<p>8. Dans quelle mesure ... a. ... les acteur.rice.s-relais, les volontaires et permanent.es de la CRB-Cf et les décideurs.euses politiques belges sont capables d'agir en faveur de la protection des victimes de conflits armés grâce à une meilleure application du DIH ? Est-ce que vos cibles se mettent en action ? b. ... l'accompagnement des volontaires par la CRB-Cf a-t-il permis une contribution efficace et de qualité des volontaires au déploiement de l'intervention ? Comment renforcer cet accompagnement afin de développer leur autonomie et leur mise en activité ? c. Le profil de volontaires recherché par la CRB-Cf est-il adapté à la nature des activités qui</p>	<p>Modalité de suivi et de capitalisation des résultats atteints.</p>	<p>Analyse documentaire ; questionnaires volontaires CRB-Cf et acteur.rice.s-relais; entretiens permanent.e.s, acteur.rice.s-relais, volontaires CRB-Cf.</p>	<p>Disponibilité de modalités de capitalisation suffisamment précises et élaborées.</p>	<p>Définition d'un cadre de structuration des modalités de capitalisation.</p>	<p>Niveau d'efficacité du programme plus particulièrement au regard du résultat 2.</p>



leur sont proposées ? Dans quelle mesure l'engagement et la nature des activités proposés par la CRB-Cf répondent-ils aux besoins et aux attentes des volontaires ? Comment l'encadrement et l'accompagnement offert par le programme pourrait-il être adapté afin de mieux répondre à ces besoins et attentes ?					
9. Quels sont les résultats non prévus atteints par l'intervention de la CRB-Cf ? De quelle manière pérenniser ou éviter ces imprévus selon qu'ils soient positifs ou négatifs ?	Rapport d'exécution du programme ; rapports d'activités CRB-Cf et groupes-cibles.	Analyse des rapports ; questionnaires volontaires, enseignant.e.s et acteur.rice.s-relais; focus groups enseignant.e.s et acteur.rice.s-relais; entretiens permanent.e.s, autres organisations, volontaires CRB-Cf.	Pas ou peu de systématisation dans le relevé des résultats non prévus.	Analyse sur base du recueil des informations récoltées (interviews, questionnaires).	Niveau d'efficacité générale du programme. Effets éventuels inattendus
10. Les stratégies d'intervention ont-elles favorisé l'engagement des groupes-cibles en faveur d'un meilleur respect du droit international humanitaire/de la dignité humaine en temps de conflit armé, à leur niveau et avec leurs propres canaux ? Comment mieux les articuler pour renforcer cet impact ?	Rapport d'exécution du programme, impact du programme.	Analyse des rapports ; questionnaires volontaires, enseignant.e.s et acteur.rice.s-relais; focus groups enseignant.e.s et acteur.rice.s-relais; entretiens permanent.e.s, volontaires CRB-Cf.	Disponibilités des personnes à interviewer. Taux de réponse aux questionnaires	Relance des demandes d'interviews. Relance des invitations à répondre au questionnaire	Niveau d'impact du programme



## 2. Dispositif méthodologique

### 2.1. Triangulation des données

Conformément à l'offre remise, Sonecom et DRIS ont eu recours à la **triangulation** des différentes sources de données afin d'étayer leurs résultats de recherche.

La triangulation s'est basée sur les éléments suivants :

1. **Une analyse documentaire approfondie** sur base principalement des documents et des données récoltées en interne, mis à disposition par le soumissionnaire
2. **Une enquête quantitative**
3. **Une récolte de données qualitatives** au moyen d'entretiens semi-directifs.

#### Mode d'attribution des notes aux différents critères

L'évaluation de la performance du Programme Nord de la Croix-Rouge de Belgique (CRB-Cf) implique une appréciation en fonction des 6 critères d'évaluation génériques suivants: la pertinence, la cohérence, l'efficacité, l'efficacités, la durabilité, l'impact et les synergies et complémentarité. Ces critères d'évaluation, qui ont pour référence ceux du CAD de l'OCDE, sont utilisés ici conformément à l'approche More Results.

#### **Analyse des critères du CAD.**

Chaque critère est analysé sur base d'un nombre limité de sous-critères. L'analyse globale du critère reflète l'appréciation de ces sous-critères sur base d'un narratif global qui mentionne les différents éléments analysés.

#### **Score global d'évaluation de chaque critère CAD.**

Les évaluateurs ont attribué un score global d'évaluation à chaque critère repris dans la partie principale du rapport. Attendu que ces scores peuvent entraîner une simplification excessive d'une réalité complexe, avec des problèmes complexes associés à un contexte donné, il convient d'envisager les scores comme une synthèse des réponses et non l'inverse : une analyse ne constitue en effet pas une justification d'un score donné.

Interprétation générique des notes <sup>2</sup> :

Note	Qualitative	Interprétation
<b>A</b>	Très bien	La situation est jugée très satisfaisante, largement au-dessus de la moyenne et constitue potentiellement une référence en matière de bonnes pratiques. Les recommandations mettent l'accent sur la nécessité de capitaliser ces bonnes pratiques.
<b>B</b>	Bien	La situation est jugée satisfaisante, mais il reste matière à amélioration. Les recommandations sont utiles, mais pas vitales pour le fonctionnement.
<b>C</b>	Problèmes	Certains problèmes doivent être traités, à défaut de quoi la performance globale de l'intervention risque d'être affectée négativement. Les améliorations requises ne nécessitent toutefois pas de révisions majeures de la stratégie d'intervention.
<b>D</b>	Carences graves	Les carences relevées sont à ce point graves que s'il n'y est pas remédié, elles risquent d'entraîner l'échec de l'intervention. Des ajustements majeurs et une révision de la stratégie d'intervention sont nécessaires.

<sup>2</sup> Source : Guide MoRe Results III, pages 28-29.



## 2.2. Planning et déroulement des activités réalisées

Phases	Timing
<b>Phase de démarrage :</b>	
<i>Réunion de lancement</i>	22 novembre 2021
<i>Analyse documentaire</i>	Décembre 2021
<b>Remise du 1<sup>e</sup> livrable : design, rapport de démarrage</b>	17 décembre 2021
<b>Phase de récolte de données</b>	
<i>Lancement du volet quantitatif</i>	Février 2022
<i>Volet qualitatif : interviews et groupes de discussion</i>	Février-mars 2022
<i>Réunion avec le comité de pilotage</i>	Fin février 2022
<i>Synthèse des données quantitatives</i>	Mars 2022
<i>Synthèse des données qualitatives</i>	Fin mars 2022
<b>Phase de synthèse :</b>	
<i>Triangulation et rédaction du rapport provisoire</i>	Avril 2022
<b>Remise du 2<sup>e</sup> livrable – rapport provisoire et restitution au comité de pilotage</b>	Mi-avril 2022
<b>Remise des 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> livrables : rapport en version finale et restitution au comité de pilotage</b>	Mi-mai 2022
<b>Clôture de l'évaluation</b>	Mai 2022



## 2.2.1. Phase de démarrage

---

### Réunion de lancement

Le 22 novembre 2021 a eu lieu la réunion de lancement de la mission en concertation avec le comité de pilotage de l'évaluation. L'objectif était de vérifier la compréhension mutuelle de la mission à réaliser, de confirmer l'approche méthodologique et de planifier plus précisément les livrables et résultats de la mission. Lors de cette réunion, nous avons donc procédé :

- Au cadrage de la démarche, à la compréhension des attentes, à la structuration des éléments à évaluer, à la précision des critères à prendre en compte ;
- A l'adaptation de la méthodologie en fonction des données et des moyens disponibles et à la validation du calendrier ;
- A la confirmation des publics cibles pour les entretiens.

Durant cette réunion, différents points d'attention ont également été soulevés :

- Il a été suggéré par le comité de pilotage de se pencher également sur les questions transversales de **l'environnement** et de la thématique du genre ;
- La nécessité de prendre en compte **le fait que certaines activités se font en commun avec RKV**. En effet, bien que tous leurs OS ne soient pas forcément communs, ces deux programmes partagent un objectif général commun de respect du Droit Humain International qui implique des activités et des indicateurs communs. L'outcome du prochain programme a d'ailleurs été harmonisé en ce sens ;
- Le fait que le nouveau programme passe **de deux OS à un seul OS**.

### Entretiens de cadrage

Trois entretiens de cadrage ont été menés, avec :

- Julie Latour, référente diffusion DIH, le 7 décembre 2021
- Fabienne Van Michel, coordinatrice de projets ECM sur Liège, le 8 décembre 2021
- Karim Gangji, responsable du service, le 9 décembre 2021

Ces trois entretiens ont permis d'avoir une compréhension plus approfondie du contexte dans lequel prend place le programme à évaluer, de la caractérisation des trois types de publics ciblés et de préciser la structure interne de la CRB-Cf.



## 2.2.2. Phase d'analyse documentaire

---

Un travail d'analyse documentaire succinct et la prise en compte des éléments retenus au cours de la réunion de lancement ont permis de finaliser le design et la planification de la mise en œuvre de l'évaluation. Les documents analysés étaient les suivants :

### **Documents généraux :**

- Principes fondamentaux du Mouvement international de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge
- Mandat et statuts de la Croix-Rouge de Belgique
- Stratégie CICR
- Stratégies 2020 CRB-Cf et RKV
- Evaluation de l'ECMS du Service de l'évaluation spéciale de la DGD (2018)
- Evaluation d'impact sur la perception des enseignant.e.s (2018)
- Evaluation intermédiaire commune sur les activités de plaidoyer vers les décideur.euses politiques (2020)
- Programmes 2017-2021 CRB-Cf, cadre logique et théorie du changement
- Dispositifs de suivi des indicateurs
- Bilan semestriel de l'avancée des indicateurs
- Justification morale DGD (scores de performance et leçons apprises)
- Objectifs opérationnels
- Suivi budgétaire
- Liste de contacts
- Liste des réseaux auxquels participent la CRB-Cf
- Sous-site DIH - Données analytiques de mailchimp
- Fiches des thématiques prioritaires

### **Documents relatifs aux activités :**

- Rapports d'activités, projets et accompagnements
- PV des réunions de briefing
- Fiches/rapports d'évaluation de formations, animations, projets et accompagnements
- Grilles d'évaluation
- Documents et autres supports de formation
- Profil de poste des volontaires ECM
- Syllabus du volontaire ECM
- PV des réunions des volontaires
- Campagnes ECM et documents de promotion vers les établissements scolaires
- Conventions d'école
- Guide pratique à destination des collaborateur.rices d'organismes humanitaires belges travaillant dans des situations de conflit armé ou d'autres situations de violence généralisée

### **Documents relatifs au suivi-évaluation :**

- Cadre logique
- Scores de performance



### 2.2.3.Phase de récolte des données quantitatives

---

Une **collecte de données** a été réalisée auprès de trois publics, au travers d'une enquête en ligne qui se décomposait en trois questionnaires distincts :

- 1) **les volontaires CRB-Cf** : 14 questionnaires collectés pour 67 acteurs contactés, soit un taux de réponse de 20,89 %
- 2) **les enseignant.e.s** : 15 questionnaires collectés pour 167 acteurs contactés, soit un taux de réponse de 8,98 %
- 3) **les acteurs.rices-relais** ( futur.e.s professionnel.le.s et professionnel.le.s ) : 49 questionnaires collectés pour 784 acteurs contactés, soit un taux de réponse de 6,25%

Ces trois questionnaires étaient d'une durée de passation de 10 à 15 minutes. Un e- mail d'invitation a été envoyé le 12 février 2022 et une relance a été effectuée le 23 février, dans le but d'augmenter le taux de participation à l'étude.

A l'issue de la phase quantitative, une réunion à mi-parcours a eu lieu le 28 février 2022, au cours de laquelle il a été décidé de ne pas relancer les acteurs visés par l'enquête quantitative. Une mise au point a également eu lieu concernant les retours pour les entretiens qualitatifs.

### 2.2.4.Phase de récolte de données qualitatives

---

Le volet qualitatif a permis d'approfondir des éléments pertinents pour répondre aux questions évaluatives, ainsi que d'affiner la compréhension des résultats observés dans le volet quantitatif, en particulier au niveau des facteurs explicatifs des résultats atteints (attendus ou non) et les leçons à tirer des différentes interventions du programme.

Il était prévu la répartition suivante :

#### Une dizaine d'entretiens :

- 3 entretiens avec les permanent.e.s de la CRB-Cf<sup>3</sup>
- 4 entretiens avec d'autres organisations : WAPA ; Commissions justice et paix ; Caritas international ; Commission interministérielle de Droit Humanitaire
- 1 entretien avec la RKV
- 1 entretien avec ACODEV
- 3 entretiens avec des acteur.rice.s-relais : professionnel.le.s et futur.e.s professionnel.le.s ayant participé à des formations/ateliers

---

<sup>3</sup> Bien que des entretiens ont déjà été réalisés dans la phase exploratoire, il nous semblait important de pouvoir éventuellement obtenir des compléments d'information textuels ou effectuer l'un ou l'autre entretien complémentaire auprès de ce même public une fois les premiers constats relevés.



### Deux focus Groups :

- Enseignant.e.s
- Volontaires CRB-Cf

Cependant, en raison du faible taux de réponse aux sondages pour les focus group et ce, malgré les multiples relances, il a été décidé avec le commanditaire de remplacer ceux-ci par des entretiens individuels.

Afin d'économiser du temps, de limiter les déplacements, de respecter les règles sanitaires et de trouver plus aisément des plages horaires disponibles dans l'agenda des intéressés, des entretiens, d'une durée de 30 minutes, ont été réalisés par Skype. Le contenu des échanges fait l'objet d'un enregistrement (moyennant l'accord des participants) et d'une transcription sélective avant traitement.

Il a finalement été réalisé<sup>4</sup> :

- Des entretiens exploratoires puis de clôture avec les permanent.e.s de la CRB-Cf
- Des entretiens d'approfondissement auprès des publics-cibles :
  - 3 entretiens avec des acteur.rice.s-relais : professionnel.le.s et futur.e.s professionnel.le.s ayant participé à des formations/ateliers
  - 5 entretiens avec des volontaires de la CRB-Cf
  - 3 entretiens avec des enseignant.e.s
- Des entretiens avec des partenaires d'autres organisations :
  - 1 entretien avec la RKV
  - 1 entretien avec ACODEV
  - 1 entretien avec WAPA
  - 1 entretien avec Commission Justice & Paix
  - 1 entretien avec Caritas International
  - 1 entretien avec la Commission interministérielle de Droit Humanitaire

### 2.2.5.Phase de synthèse

---

A l'issue de la récolte des différentes données, nous avons procédé à leur triangulation et à l'attribution de scores aux différents critères évalués.

---

<sup>4</sup> La liste des personnes interrogées est disponible en annexe.



## 2.3. Limites et difficultés rencontrées

La principale difficulté rencontrée lors de cette évaluation a été de joindre les groupes-cibles, aussi bien lors du volet quantitatif que lors du volet qualitatif. Le manque de réponse de la part des enseignant.e.s et des volontaires a conduit, en concertation avec le commanditaire, à uniquement réaliser des entretiens individuels, et non plus des focus group. Etant donné que les focus group auraient probablement pu amener une plus grande richesse dans l'analyse, le fait d'avoir réalisé des entretiens individuels constitue donc une limite<sup>5</sup>.

Par ailleurs, ceux qui ont finalement pu être interrogés dans le volet quantitatif étaient finalement assez peu nombreux, malgré les multiples relances. D'une part, cela induit une prudence à avoir au niveau des chiffres qui sont présentés. D'autre part cela rend impossible les croisements et les analyses sur des sous-populations (par exemple les enseignant.e.s EPC).

Vu le faible nombre de personnes différentes interrogées et le biais d'acceptation (a priori les personnes satisfaites seront plus enclines à consacrer du temps à l'évaluation, il est également possible que certaines dimensions liées à l'intervention de la CRB-Cf n'aient pas pu être mises en lumière.

Ensuite, le contexte de conflit entre l'Ukraine et la Russie constitue une autre difficulté en termes de participation à l'enquête, étant donné que certaines personnes interrogées étaient exceptionnellement moins disponibles.

Enfin, en ce qui concerne le volet quantitatif, le faible taux de réponse des publics interrogés constitue également une limite dans l'analyse. En effet, cela ne permet pas de dresser des généralités claires sur la population étudiée, ni de faire une analyse par sous-publics dans l'échantillon.

---

<sup>5</sup> Notons toutefois que la littérature scientifique indique que l'entretien individualisé présente aussi des avantages, notamment le fait que les avis formulés ne soient pas influencés par les autres participant.e.s aux focus-group.



## 3. Résultats de l'évaluation

### 3.1. Appréciation selon les critères CAD

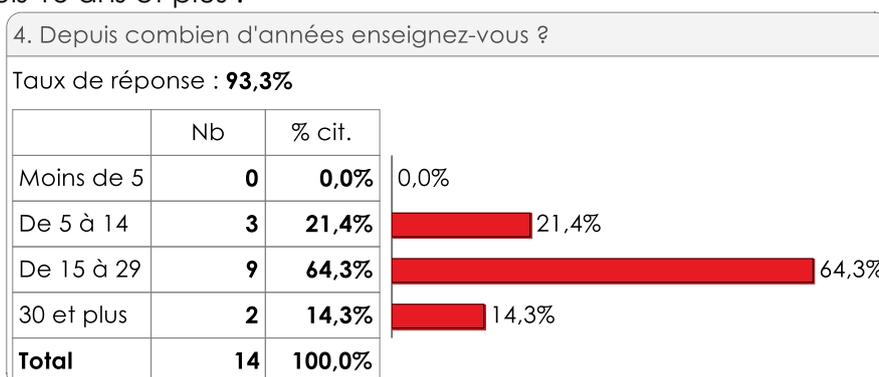
#### 3.1.1. Pertinence

La pertinence consiste à déterminer dans quelle mesure les objectifs et la conception du programme de la CRB-Cf correspondent aux besoins des groupes-cibles.

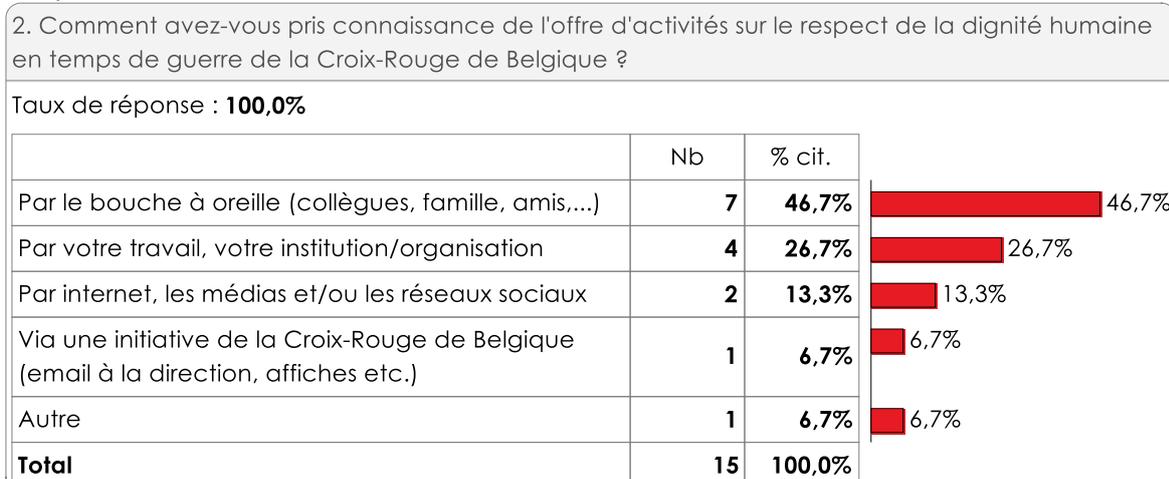
##### Pertinence au regard des attentes des enseignant.e.s :

Parmi les enseignant.e.s interrogé.e.s, deux-tiers enseignent en primaire, dans le degré supérieur (4<sup>e</sup>-6<sup>e</sup>) dont **la moitié dispense le cours d'Education à la Philosophie et à la Citoyenneté**. Le tiers restant enseigne en secondaire, dans des disciplines variables FGS (Formation géographique et sociale), Math, Français, Education sociale, Morale, etc. et principalement dans la filière générale mais également en spécialisé (et en technique). Le public touché par l'étude est donc diversifié.

Nous pouvons constater un **enjeu quant au rajeunissement des enseignant.e.s**. Les enseignant.e.s touché.e.s enseignent depuis minimum 5 ans et pour une bonne partie depuis 15 ans et plus :



En ce qui concerne la manière dont les enseignant.e.s ont pris connaissance de l'offre d'activités de la CRB-Cf, c'est la modalité du **bouche-à-oreille** qui reste la plus fréquemment citée.





Les entretiens révèlent que l'offre en ECMS n'est pas très visible sur le site internet de la CRB-Cf. Cela pourrait donc expliquer que ce canal n'est pas celui qui amène le plus de visibilité chez les enseignant.e.s.

En ce qui concerne **les attentes et les motivations** des enseignant.e.s au moment de leur sollicitation auprès de la Croix-Rouge de Belgique, plusieurs grandes catégories émergent :

- Dans le cadre d'un projet citoyen (pistes pour l'éducation à la citoyenneté)
- Sensibiliser les enfants (au respect de la dignité humaine, à la réalité de la guerre et à ses conséquences, ...) ;
- Faire prendre conscience aux enfants de leurs droits et devoirs ;
- Disposer d'un support pédagogique, faire découvrir un sujet de façon ludique ;
- Faire connaître la CRB-Cf et ses missions.

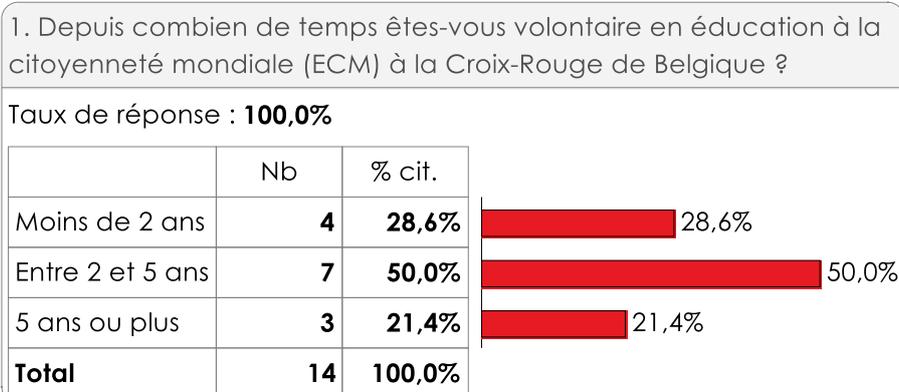
Les enseignant.e.s estiment avec un **score de 9/10** que les activités concernant le respect de la dignité humaine en temps de guerre proposées par la Croix-Rouge de Belgique correspondent à leurs attentes/besoins (avec un minimum de 8 et un maximum 10)<sup>6</sup>. Ce score est corroboré par les entretiens, dans lesquels les enseignant.e.s interrogé.e.s estiment être très contents de l'offre de la CRB-Cf, qui s'avère en adéquation et pertinente au regard de leurs attentes relatives au programme scolaire et aux valeurs qu'ils désirent transmettre à leurs élèves.

### **Pertinence au regard des attentes des volontaires :**

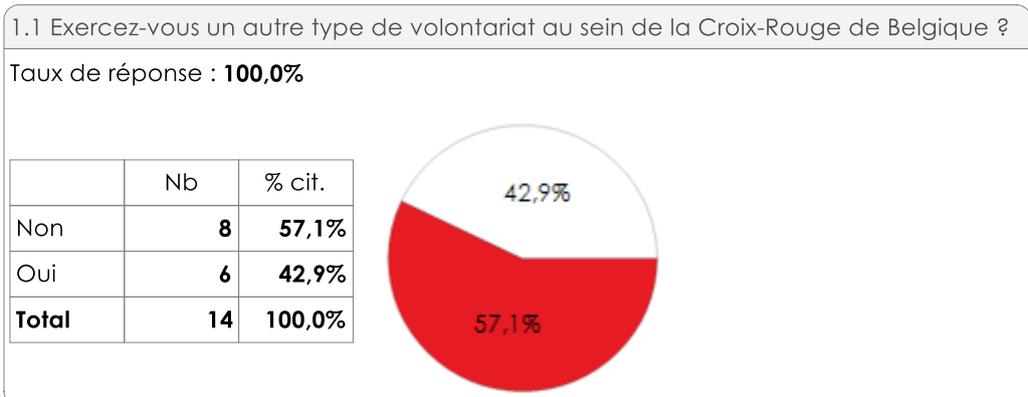
Parmi les volontaires interrogé.e.s, on trouve 2/3 d'hommes et 1/3 de femmes. L'âge moyen se situe autour de 43 ans (minimum 22 ans, maximum 73 ans). La moitié des répondant a moins de 35 ans et l'autre moitié plus de 35 ans.

On trouve aussi bien des étudiant.e.s que des retraité.e.s mais également des personnes sans emploi, des salarié.e.s et un indépendant.

Près de 80% sont volontaires depuis moins de 5 ans (dont presque 30% depuis moins de 2 ans). Ils sont par ailleurs 43% à être également investis dans un autre type de volontariat au sein de la Croix-Rouge de Belgique :

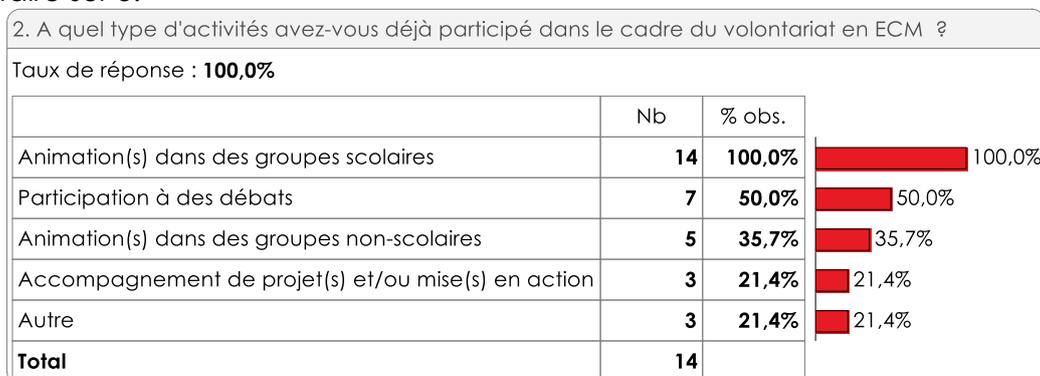


<sup>6</sup> NB : les enseignant.e.s EPC n'ont pas été isolés vu le faible taux de réponse.



Les entretiens réalisés permettent de détailler un peu plus le **type de volontaires** actifs à la CRB-Cf. Il s'agirait essentiellement de personnes ayant déjà un bagage en droit, des (anciens) militaires, des personnes attirées par le secteur éducatif, des étudiant.e.s en sciences sociales ou en droit, ainsi que des réfugié.e.s ou des personnes touchées de près ou de loin par la guerre. Ces personnes auraient donc déjà un certain bagage dans le domaine de l'ECM-DIH mais seraient plutôt demandeuses d'obtenir des outils d'animation, ce qui rend la formation des volontaires pertinente à cet égard.

Si tous ont déjà participé à des animations de groupes scolaires, la moitié d'entre eux a également participé, dans le cadre du volontariat en ECM, à des débats et plus d'un tiers à des animations de groupes non-scolaires. Les accompagnements de projets et/ou de mises en action sont moins répandus puisqu'ils concernent un volontaire sur 5.



De manière générale, les répondants évoquent une fréquence d'activités en ECM se situant entre « parfois » et « souvent » (un seul répondant n'ayant (encore) jamais exercé son activité d'ECM).

**Les attentes et les motivations** des volontaires au moment de leur inscription en tant que volontaire ECM au sein de la Croix-Rouge de Belgique sont les suivantes :

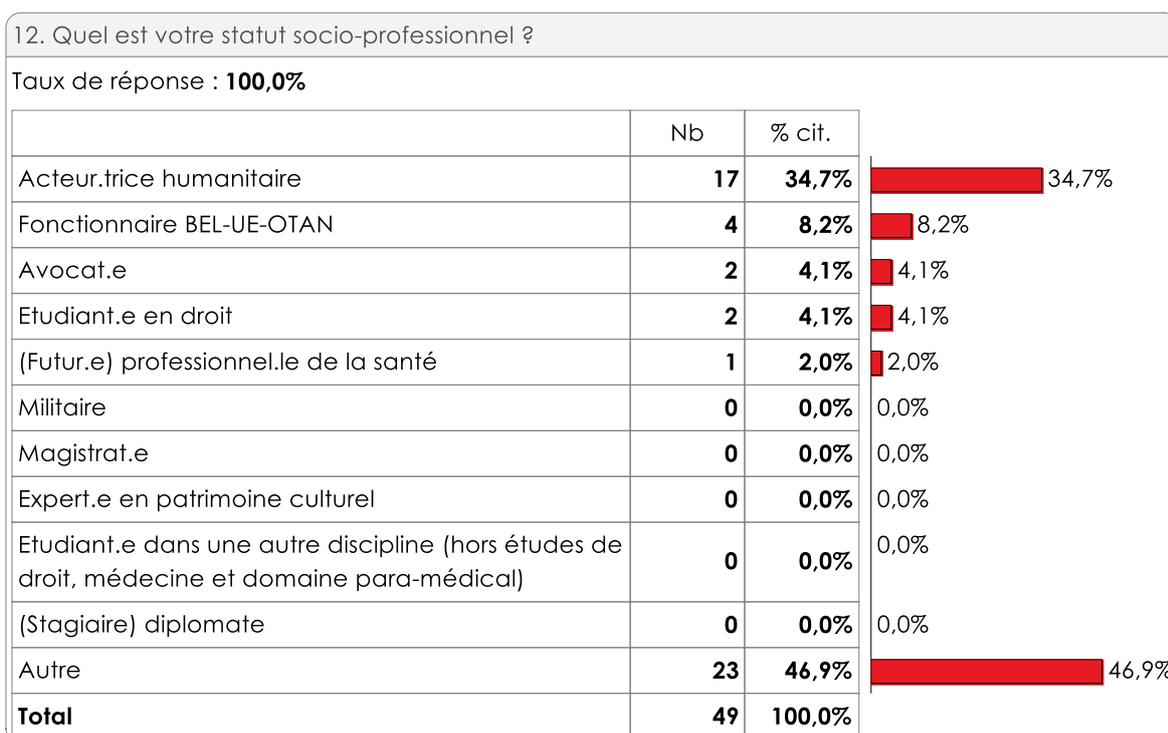
- Sensibilisation (jeunes, publics moins concernés...) ;
- Apprentissage de compétences (pédagogiques, en sensibilisation), formation professionnelle ;
- Transmission de ses propres apprentissages et connaissances, partage de son expérience ;
- Sentiment d'être utile, de contribuer à la promotion du DIH ;
- Rencontre de nouvelles personnes.



Les volontaires estiment avec un **score de 7,93/10** que les approches et types d'activités proposées par la Croix-Rouge de Belgique correspondaient à leurs attentes/besoins. Les entretiens viennent en effet confirmer que certain.e.s volontaires avaient des attentes un peu différentes de la formation reçue par la CRB-Cf. Certaines personnes auraient aimé par exemple acquérir un bagage supplémentaire en DIH.

### **Pertinence au regard des besoins des acteur.rice.s-relais :**

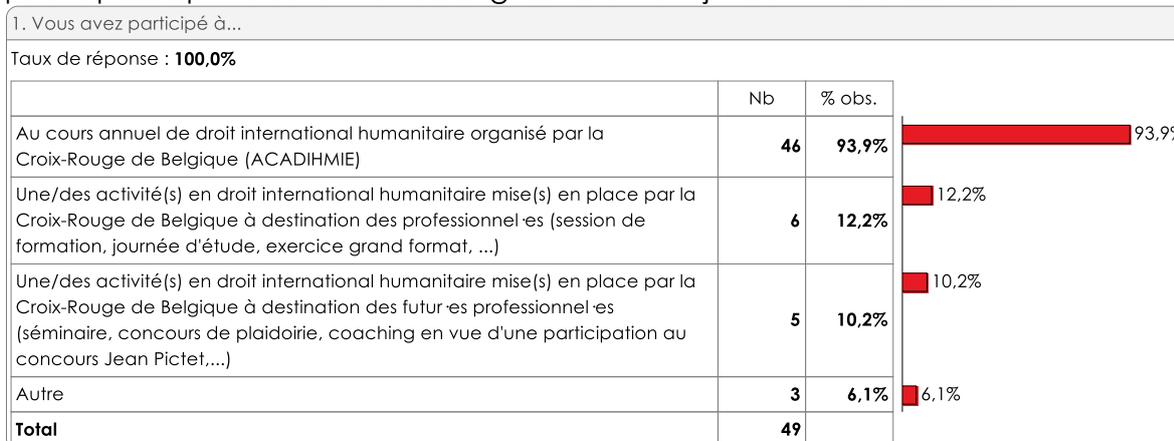
Parmi les acteur.rice.s interrogé.e.s, 56% sont des femmes contre 44% d'hommes. Un tiers se présentent comme acteur.rices humanitaires (34,7%). On observe également 8% de fonctionnaires BEL-UE-OTAN et 8% d'avocat.e.s ou étudiant.e.s en droit (confondus). Presque la moitié des répondant.e.s n'exerce pas directement une activité en lien avec le DIH. A l'exception de quelques employé.e.s/bénévoles de la CRB-Cf, on trouve des employé.e.s, des indépendant.e.s ou encore des demandeur.euse.s d'emploi actifs dans des domaines divers (magasinier, policier, consultant, bioingénieur, etc.).



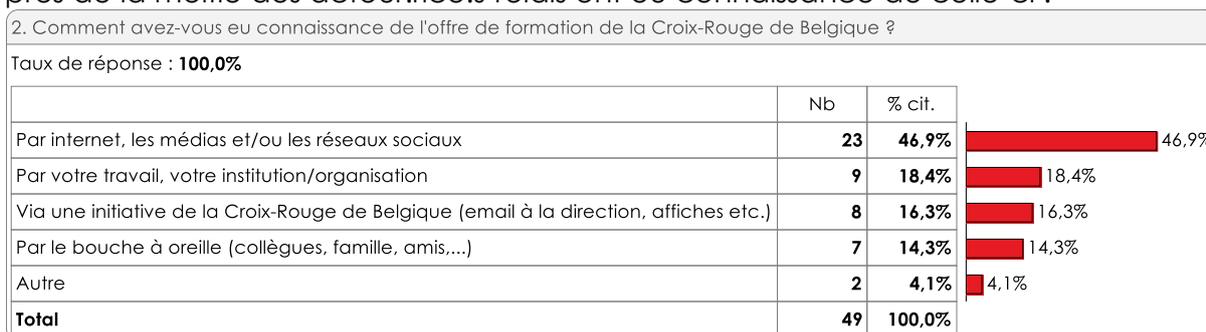
Les acteur.rice.s-relais touché.e.s ont **en moyenne 39 ans** : La moitié a moins de 36 ans et l'autre moitié plus de 36 ans. La catégorie d'âge des 30-39 ans correspond à elle seule à 38% du public touché.



Presque tous ont (au minimum) participé au cours annuel (ACADIHMIE). Les autres ont plutôt participé à des cours d'intégration ou des journées de formation :



Contrairement aux enseignant.e.s, pour qui le bouche-à-oreille est le principal vecteur de connaissance de l'offre d'animations/de formations de la Croix-Rouge de Belgique, c'est **via internet** (recherche, site internet, réseaux sociaux et médias) que près de la moitié des acteur.rice.s-relais ont eu connaissance de celle-ci :



Les **attentes et les motivations** des acteur.rices-relais au moment de leur inscription aux activités en DIH de la Croix-Rouge de Belgique étaient les suivantes :

- Acquérir de nouvelles connaissances (parfois les bases) en DIH ;
- Approfondir, mettre à jour, renforcer ses connaissances en lien avec son contexte professionnel (application concrète du DIH, contextualisation de son travail...) ;
- Ajouter une « flèche à son arc » (compétence professionnelle valorisable, réorientation professionnelle...) ;
- Par intérêt personnel (découverte, apprentissage, découverte d'un centre d'intérêt, culture générale...) ;
- Pour renforcer sa propre confiance en soi.



Les acteur.rice.s-relais estiment avec un **score de 8,13/10** que les activités en DIH de la Croix-Rouge de Belgique correspondent à leurs attentes/besoins (la moitié à 8/10 et plus, l'autre moitié avec un score inférieur). Les entretiens démontrent que l'offre de la CRB-Cf est pertinente au regard des attentes de formation de ce public.

**Score global :**

Pertinence	A	B	C	D
OS 1, OS2	X			

Ce score A est le reflet d'une bonne pertinence des actions de la CRB au regard des besoins des groupes cibles comme démontré ci-avant.



## 3.1.2. Cohérence

---

La cohérence interne mesure la compatibilité entre les différents domaines d'action de la CRB-Cf, tandis que la cohérence externe mesure la compatibilité de la CRB-Cf avec d'autres interventions.

### 3.1.2.1. Cohérence interne

---

L'éducation à la citoyenneté mondiale en milieu scolaire, le plaidoyer vers les décideur.euse.s politiques et les actions vers les publics de deuxième ligne se complètent et se renforcent dans le programme mis en place par la CRB-Cf.

Tout d'abord, les trois résultats visés par le programme (les deux considérés dans le présent rapport, ainsi que le travail au niveau du plaidoyer politique) peuvent être considérés comme des leviers d'action complémentaires dans le sens où ils touchent des publics différents et surtout avec des niveaux d'action et des outils différents. Ainsi, il est question de sensibilisation au niveau du grand public et des citoyens, de donner des outils aux acteurs de terrain et d'influencer le cadre législatif par le plaidoyer politique.

Par ailleurs les actions d'ECMS en milieu scolaire et de sensibilisation et de formation des acteur.rices relais de la CRB-Cf présentent une approche et des contenus fort cohérents dans le domaine du droit international humanitaire. Cette cohérence d'approche et de contenu renforce le profil d'expertise de l'ONG dans ce domaine. Elle crée ou maintient une attention et une ouverture d'esprit du public ciblé à ce droit fondamental souvent mis à mal dans le contexte international actuel (guerres, conflits armés, migrations). Ce maintien d'une conscientisation aux questions de droit humanitaire au travers d'actions ECMS, de formation et de sensibilisation contribue à garantir une ouverture d'esprit du grand public aux enjeux liés à ce droit fondamental et au plaidoyer qui est développé à ce sujet.

On peut en effet considérer que les résultats visés se renforcent dans le sens où un changement sociétal n'est pas que politique et qu'il nécessite une prise de conscience et le positionnement de chacun en tant que citoyen dans des dynamiques concrètes. De plus, il est avéré que les décideur.euse.s politiques sont généralement plus enclins à s'engager quand l'opinion du grand public leur est favorable. D'autre part, la CRB-Cf jouit d'une expertise de terrain qui donne de la légitimité au plaidoyer mais également aux outils qui sont proposés.

### 3.1.2.2. Cohérence externe

---

#### **Cohérence avec l'approche des établissements scolaires :**

Les enseignant.e.s accordent un **score de 8,27/10** pour apprécier la cohérence des activités sur le respect de la dignité humaine par rapport aux compétences spécifiquement développées dans leur cours (1 seul lui attribue un score inférieur à 8) :

*« La Croix-Rouge doit absolument continuer à toucher les jeunes et à leur permettre d'approfondir leur réflexion sur le respect de la dignité humaine dans le monde. »*



D'une part, le fait d'introduire la thématique de façon ludique et participative, qui plus est grâce à une intervention extérieure, leur permet d'accrocher l'attention des élèves, tout en développant certaines compétences-clés du programme scolaire.

Ainsi, il ressort des entretiens que le jeu permet d'appréhender et de concevoir de nouvelles idées, car c'est une façon originale de rentrer en contact avec des personnes. En invitant la CRB-Cf à donner une animation, les enseignant.e.s peuvent ainsi varier les méthodes d'apprentissage et développer certains savoirs complémentaires dans le cadre de leur cours :

*« Les élèves prennent ça plus à cœur, sont plus sensibilisés quand une autre personne vient expliquer les faits ».*

Parmi les **compétences-clés** de leur cours auxquelles ont répondu l'(les) activité(s) de la CRB-Cf a (ont) répondu, les enseignant.e.s citent en particulier :

- L'ouverture sur le monde ;
- La citoyenneté (dont concepts d'humanité, de valeur, de solidarité) ;
- La prise de conscience, discernement et analyse de la dimension sociale (vie collective) ;
- La défense d'une opinion (écrite/orale).

### **Complémentarité avec les actions d'autres acteurs travaillant sur les mêmes thématiques et publics :**

En tout premier lieu, nous pouvons dire que le rôle particulier de la CRB-Cf, en tant qu'auxiliaire auprès des pouvoirs publics est tout à fait spécifique, impliqué aussi bien dans les champs du militaire que du judiciaire et en contacts réguliers avec les Ministères compétents en matière de DIH.

L'action de la Croix-Rouge apparaît également cohérente dans ses partenariats, comme par exemple, les animations mises en place avec Justice & Paix et Caritas international. Cet accompagnement d'une durée d'un an au sein d'une école et sur une thématique donnée (migration, conflit dont migration, conflits liés à exploitation ressources naturelles) a été rendu possible par la spécificité de chacune des trois organisations. Ce partenariat a permis une analyse systémique autour des notions de paix, de conflit, de leurs causes et de leurs conséquences.

### **Score global :**

Cohérence	A	B	C	D
OS 1, OS2	X			

Le score A se justifie par une bonne cohérence interne et externe : la CRB est un acteur essentiel en ECM DIH.



### 3.1.3.Efficience

Ce critère permet d'évaluer la manière dont l'intervention de la CRB-Cf transforme les ressources de l'intervention (finances, ressources humaines, équipements) en résultats attendus grâce aux activités mises en œuvre.

Il ressort des entretiens et de la documentation analysée que la gestion du calendrier et des ressources mises en œuvre dans le cadre de ces activités correspond globalement aux prévisions.

En effet, les activités prévues ont généralement lieu selon le calendrier prévu et les ressources allouées sont généralement utilisées comme prévu. Cependant, la crise sanitaire a entraîné l'annulation ou le report de certaines animations ou activités **de l'OS1**, dont certains projets d'école. Des adaptations ont été apportées, comme la conversion des animations au format virtuel ou la mise en chômage temporaire d'une partie des ressources humaines de l'équipe. En 2020, le budget initialement prévu dans le programme a été sous-consommé pour ces activités, ce qui a cependant été compensé par la production de l'outil pédagogique à destination des écoles secondaires, dont le coût s'est avéré légèrement supérieur aux estimations.

Malgré la crise sanitaire, presque tous les outputs ont été atteints, voire dépassés. L'avance prise les années précédentes par rapport aux indicateurs a permis d'amortir l'impact de la crise.

Pour ce qui est de **l'OS2**, l'enveloppe budgétaire a été moins importante que prévue initialement, principalement en raison de la crise sanitaire. Certaines activités ont donc été reportées à l'année suivante. Le cours annuel de droit international humanitaire est ainsi passé sous format 100% digital et est devenu l'ACADIHMIE. La finale du Concours interuniversitaire de droit international humanitaire a également été organisée sous format virtuel via Facebook. Les activités de plaidoyer à destination des décideur.euse.s politiques se sont tenues à travers des échanges de mail et des réunions virtuelles.

#### **Score global :**

Efficienc	A	B	C	D
OS 1		X		
OS2		X		

Le score B a été donné en raison du bousculement des activités de l'OS1 et l'OS2 suite au contexte sanitaire et à des ressources allouées pour l'adaptation à ce contexte (création et mise en place d'outils, ...) dont le budget a peut-être été légèrement sous-évalué. Nous tenons cependant à souligner l'extrême adaptabilité de la CRB pour continuer à remplir ses objectifs d'efficience.



### 3.1.4. Efficacité

---

L'efficacité correspond à la mesure dans laquelle l'intervention de la CRB-Cf atteint ses résultats et si ceux-ci contribuent à la réalisation de l'objectif spécifique. L'efficacité présuppose l'utilisation des résultats par les groupes-cibles.

Au niveau des indicateurs du cadre logique, tous les outputs sauf un sont atteints comme prévu voire dépassés.

Pour l'OS1, L'indicateur 1 du résultat 2<sup>7</sup> atteint la cible à 5 ans. Cependant, la crise sanitaire a approfondi le retard de l'atteinte de l'indicateur 1 du résultat 1 (nombre d'enseignant.e.s accompagné.e.s par la CRB-Cf). Toutefois, l'indicateur relatif à la satisfaction des enseignant.e.s atteste de la qualité des outputs.

Pour l'OS2, les trois indicateurs sont largement atteints.

#### **Perception de la CRB-Cf comme un acteur de référence en DIH :**

Afin que les changements visés se produisent effectivement, il est nécessaire que les groupes-cibles reconnaissent la CRB-Cf en tant qu'un acteur incontournable (hypothèse 1 de la TOC de la CRB-Cf).

Il ressort du questionnaire quantitatif que les enseignant.e.s perçoivent avec un score de 8,93/10 la Croix-Rouge de Belgique comme un acteur de référence en DIH/ECMS (score minimum 6/10, maximum 10/10). Toutefois il ressort des entretiens que plusieurs d'entre eux pensaient que la Croix-Rouge organisait uniquement les dons de sang, avant d'avoir connaissance de son offre en ECMS et de bénéficier d'une animation.

Les volontaires perçoivent à concurrence de 7,5/10 la Croix-Rouge de Belgique comme un acteur de référence en DIH/ECMS (moitié moins de 8, moitié 8 et plus).

Les acteur.rice.s-relais la perçoivent comme acteur de référence en DIH/ECMS avec un score de 8,39/10 (94% à 6 et plus mais 6% à 3/10 et moins).

En termes de communication, le service ECMS-DIH semble moins mis en valeur au sein de la Croix-Rouge, et plusieurs personnes interrogées estiment avoir rencontré des difficultés à consulter l'offre de la CRB-Cf sur internet. Le chemin vers la section ECMS-DIH n'est en effet pas évidente et la visibilité peut donc en être impactée.

Il ressort des entretiens que la CRB-Cf est d'autant plus perçue comme un acteur incontournable par les personnes ayant une meilleure connaissance du DIH a priori, tels que certains acteur.rice.s-relais et que l'expertise de la CRB-Cf sur le sujet constitue une réelle plus-value, qui les rend reconnus dans ce domaine. On reconnaît

---

<sup>7</sup> Les autorités centrales et locales du milieu scolaire sont influencées pour créer un environnement propice afin que les enseignant.e.s puissent développer leur démarche d'ECMS et renforcer leur compréhension des enjeux humains et environnementaux des conflits armés et des migrations (R2).



également à la CRB-Cf une expertise importante dans le milieu de la recherche académique.

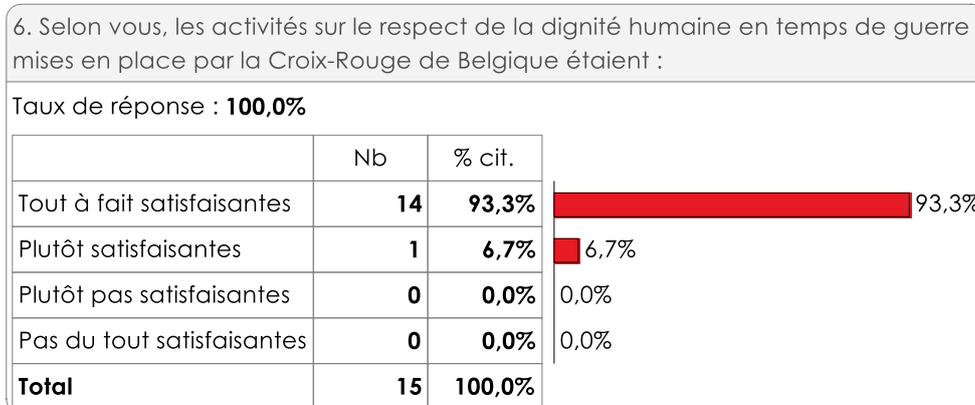
### Résultats non prévus :

Peu de résultats non prévus sont relevés dans les entretiens. Les principaux résultats imprévus relevés sont relatifs à des réactions de certains élèves en classe, pour le volet ECMS. Certains élèves peuvent en effet avoir des réactions imprévues, notamment dans le cas où certains ont eux-mêmes connu une situation de guerre ou de conflit, ce qui amène à devoir adapter le discours dans ce cas.

### Enseignant.e.s :

De manière générale, les enseignant.e.s ayant bénéficié d'une activité sur le respect de la dignité humaine en temps de guerre proposée par la Croix-Rouge de Belgique sont globalement **tout à fait satisfaits (93%)** et parfois « plutôt satisfaits » (7%) :

*« Nous sommes très satisfaits de l'intervention de la Croix-Rouge dans notre école. Cela fait plusieurs années que nous faisons ce projet et il est toujours tout aussi intéressant et pertinent pour nos élèves ».*



Le principal apport reconnu par les enseignant.e.s aux informations dispensées par la CRB-Cf est de renforcer leur motivation à mettre en action leurs élèves (action qui a été renforcée). Ils sont par contre moins nombreux à considérer que les activités les ont eux-mêmes sensibilisés à une problématique jusque-là peu ou pas connue.



9. Les informations dispensées par la Croix-Rouge de Belgique lors de ses activités sur le respect de la dignité humaine en temps de guerre : Les informations dispensées par la Croix-Rouge de Belgique lors de ses activités sur le respect de la dignité humaine en temps de guerre :

	Pas du tout		Plutôt non		Plutôt oui		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Ont permis de vous sensibiliser à une problématique que vous ne connaissiez pas ou peu auparavant	2	13,3%	2	13,3%	4	26,7%	7	46,7%	15	100,0%
b. Vous ont apporté de nouvelles connaissances	0	0,0%	2	13,3%	6	40,0%	7	46,7%	15	100,0%
c. Ont fait évoluer votre perception en matière de citoyenneté mondiale et solidaire	1	6,7%	2	13,3%	5	33,3%	7	46,7%	15	100,0%
d. Ont permis de vous sensibiliser aux enjeux liés au respect de la dignité humaine en temps de guerre	1	6,7%	1	6,7%	5	33,3%	8	53,3%	15	100,0%
e. Ont renforcé votre motivation à mettre en action vos élèves	0	0,0%	1	6,7%	5	33,3%	9	60,0%	15	100,0%
f. Ont favorisé votre engagement en faveur d'un meilleur respect du droit international humanitaire et de la dignité humaine en temps de conflit armé, à votre niveau	0	0,0%	3	20,0%	4	26,7%	8	53,3%	15	100,0%
g. Autre	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>4,4%</b>	<b>11</b>	<b>12,1%</b>	<b>30</b>	<b>33,0%</b>	<b>46</b>	<b>50,5%</b>	<b>91</b>	

p = 0,94 ; Khi2 = 9,69 ; ddl = 18 (X)

Les enseignant.e.s évaluent avec un score de 7/10 leur capacité à appliquer eux-mêmes la démarche d'ECMS (sensibilisation et conscientisation à une thématique puis mise en action) (dont un tiers à 7/10, un tiers plus et un tiers moins).

Enfin, en ce qui concerne la mise en action des enseignant.e.s à l'issue de l'activité dispensée par la CRB-Cf, ils sont presque trois-quarts à déclarer avoir donné suite à l'activité dont ils ont bénéficié.

Ils évoquent :

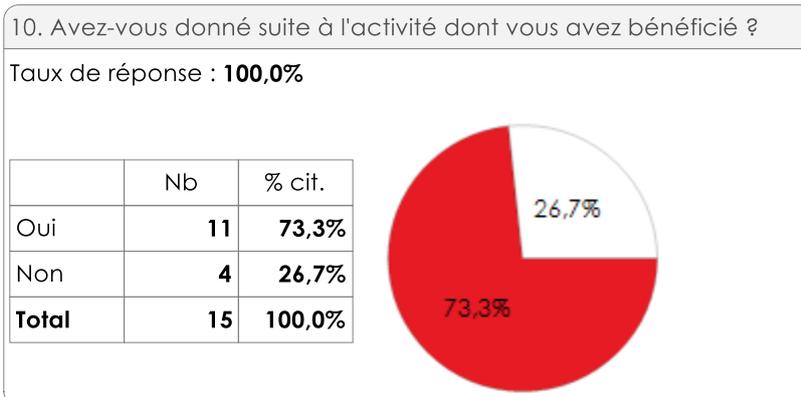
- Des débriefings, discussions, débats ;
- Des prolongements de la réflexion, soit dans le cadre de projets plus larges (semaine citoyenne) soit d'un cours particulier (français découverte d'auteurs engagés, histoire visite d'un fort,...) ;
- Des actions très concrètes : réalisation d'un petit journal, aide aux migrants, etc.

En termes de freins de mise en action, citons :

- Le cadre scolaire relativement rigide (horaires, place disponible, organisation des sorties, planification...) ;
- L'intérêt variable des élèves ;
- Le Covid.

Ceux qui ne se sont pas mis en action l'ont fait pour 2 raisons principales :

- La nécessité de continuer à suivre le programme de cours (pas toujours en lien direct avec l'activité) ;
- Le besoin de pistes de prolongement en raison d'une intervention déjà bien/assez complète.



Il ressort des entretiens que les animations sont adéquates et très efficaces pour aborder une thématique ou pour compléter un cours en y apportant des compléments et des illustrations. Les supports didactiques et les jeux sont actualisés et permettent de faire des liens avec l'actualité, ce qui est important pour développer le capital citoyen des élèves et les faire prendre conscience du monde qui les entoure. Et, comme les élèves, les enseignant.e.s peuvent renforcer leurs propres connaissances personnelles. Il s'agit pour les enseignant.e.s soit d'une manière ludique d'aborder un chapitre, soit d'un complément d'information.

### **Volontaires :**

De manière générale, l'avis des volontaires quant aux activités de volontariat en ECMS mises en place par la Croix-Rouge de Belgique est moins positif que celui des enseignant.e.s ou des acteur.rice.s-relais : 14% les jugeant « plutôt pas » ou « pas du tout » satisfaisantes. Ils ne sont **que 57% à les juger très satisfaisantes.**



En ce qui concerne les activités qui touchent les volontaires en ECMS, c'est la formation ECMS-DIH qui obtient le score de satisfaction le plus élevé. A contrario, les interactions avec les équipes des comités provinciaux et du service ECMS-DIH ne recueillent qu'un score de satisfaction de 6,93/10.



5. Quel est votre niveau de satisfaction concernant les éléments suivants ?	
	Moyenne
a. La formation ECM-DIH	<b>8,07</b>
b. La formation aux techniques d'animation	<b>7,29</b>
c. L'accompagnement dans l'utilisation et la maîtrise des outils pédagogiques	<b>7,86</b>
d. Le temps et l'implication demandés par ce volontariat	<b>7,86</b>
e. Les différentes interactions avec les équipes des comités provinciaux et du service ECM-DIH	<b>6,93</b>
<b>Total</b>	<b>7,60</b>

Pour les volontaires, les deux principaux apports reconnus aux informations dispensées par la CRB-Cf lors des activités en ECMS concernent l'acquisition de nouvelles connaissances ainsi que le renforcement de leur engagement en faveur d'un meilleur respect du DIH et de la dignité humaine en temps de conflit armé. Ils sont en revanche relativement peu nombreux (64%) à être convaincus que leur participation à celles-ci leur a permis de renforcer leur engagement en tant que volontaire au sein de la Croix-Rouge.

6. Les informations dispensées par la Croix-Rouge de Belgique lors de ses activités en ECM										
	Pas du tout		Plutôt non		Plutôt oui		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Ont permis de vous sensibiliser à une problématique que vous ne connaissiez pas ou peu auparavant	1	7,1%	2	14,3%	7	50,0%	4	28,6%	14	100,0%
b. Vous ont apporté de nouvelles connaissances	1	7,1%	0	0,0%	8	57,1%	5	35,7%	14	100,0%
c. Ont fait évoluer votre perception en matière de citoyenneté mondiale et solidaire	1	7,1%	1	7,1%	6	42,9%	6	42,9%	14	100,0%
d. Ont permis de renforcer votre engagement en tant que volontaire au sein de la Croix-Rouge de Belgique	2	14,3%	3	21,4%	2	14,3%	7	50,0%	14	100,0%
Ont favorisé votre engagement en faveur d'un meilleur respect du droit international humanitaire et de la dignité humaine en temps de conflit armé, à votre niveau	1	7,1%	0	0,0%	4	28,6%	9	64,3%	14	100,0%

Résumé des recommandations émises par les volontaires eux-mêmes concernant le renforcement de leur accompagnement (autonomie et mise en action) :

- Ne pas perdre de vue la sensibilisation des volontaires, continuer à les alimenter, leur permettre d'apprendre ;
- Rendre plus réguliers les contacts avec les membres de l'équipe et les autres volontaires pour s'organiser mais aussi pour échanger et pour débattre en vue de les impliquer ;
- Voir comment s'adapter à leurs besoins, accroître le niveau de connaissance, mobiliser davantage leurs compétences particulières ;
- Améliorer la communication vers l'extérieur (écoles, médias...) pour apparaître comme un acteur incontournable ;
- Être attentif au turn-over dans l'équipe ECMS qui a un impact sur la motivation des volontaires (importance des liens de personne à personne) et être attentif à l'affaiblissement des connaissances ;
- Surmonter l'impact négatif de la période Covid (suivi inexistant) ;
- Renforcer des liens et organiser des rencontres, ... avec les autres départements en interne de la CRB-Cf (pas que ECMS mais DG, juristes, expert.e.s, ...).



Au niveau du **contenu des formations**, il ressort des entretiens les points suivants :

- En termes de contenu : on leur apprend ce qui a été annoncé à l'avance. Le jeu est intéressant. « Il n'y a pas ce sentiment d'élève et maître » ;
- Les différentes techniques pédagogiques donnent des connaissances pour faire passer le message, pouvoir préparer une animation avec des jeunes de différentes tranches d'âge. Il y a différents outils de transmission du message ;
- Certaines personnes auraient aimé que la formation soit plus approfondie ;
- Cela offre un bon canevas ;
- Les outils reçus en formation sont bien, ils permettent d'avoir des bons outils, « on brosse la base pendant la formation et on affine ses techniques au fil du temps » ;
- Mises en commun régulières et coaching permanent permettent de se former de manière continue + mise au vert qui permet d'approfondir des thématiques et de souder le groupe ;
- Animations 2 par 2 est sécurisante.

**Les freins à l'engagement des volontaires** qui ont pu être relevés sont les suivants :

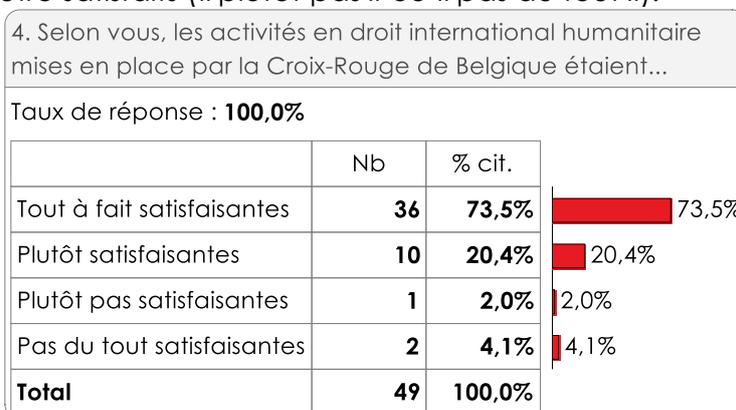
- La disponibilité au niveau des horaires. Sacrifices pour devoir s'ajuster au programme. « C'est en semaine et parfois c'est compliqué ». Parfois de 9 à 16h et parfois jusqu'à midi. Mais ils sont avertis une semaine avant. Plus simple le weekend.
- Autre chose qui ne marchait pas très bien : en termes de remboursement des frais de déplacement : système pas très actif.

Il apparaît que l'engagement est parfois un souci chez les volontaires et que les mêmes personnes sont souvent amenées à participer aux animations :

*« Parfois certains font trois animations, puis vont stopper pendant 6 mois et puis ne vont plus oser ».*

### **Acteur.rices-relais :**

De manière générale, les acteur.rice.s-relais ayant bénéficié d'une activité en DIH proposée par la Croix-Rouge de Belgique sont **74% à être tout à fait satisfaits** et moins de 7% à ne pas être satisfaits (« plutôt pas » ou « pas du tout »).





Le principal apport reconnu par les acteur.rice.s-relais aux informations dispensées par la CRB-Cf concerne l'acquisition de nouvelles connaissances. Vient ensuite le fait d'avoir été sensibilisé à la pertinence du DIH pour répondre aux défis posés par les conflits armés contemporains. Tout comme les enseignant.e.s, il.elle.s sont cependant moins nombreux à considérer que les activités ont permis de les sensibiliser à une problématique jusque-là peu ou pas connue.

	Pas du tout		Plutôt non		Plutôt oui		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Ont permis de vous sensibiliser à une problématique que vous ne connaissiez pas ou peu auparavant	4	8,2%	5	10,2%	17	34,7%	23	46,9%	49	100,0%
b. Vous ont apporté de nouvelles connaissances	2	4,1%	0	0,0%	7	14,3%	40	81,6%	49	100,0%
c. Ont permis de vous sensibiliser à la pertinence du droit international humanitaire pour répondre aux défis posés par les conflits armés contemporains	2	4,1%	1	2,0%	14	28,6%	32	65,3%	49	100,0%
d. Ont permis de renforcer vos compétences professionnelles pour une meilleure (future) application/utilisation du droit international humanitaire	3	6,1%	4	8,2%	20	40,8%	22	44,9%	49	100,0%
Ont favorisé votre engagement en faveur d'un meilleur respect du droit international humanitaire et de la dignité humaine en temps de conflit armé, à votre niveau	2	4,2%	3	6,3%	11	22,9%	32	66,7%	48	100,0%

Les acteur.rice.s-relais estiment avec un score de 3,61 sur 10 avoir mobilisé les connaissances et les compétences acquises dans leur pratique professionnelle. Ce score bas provient de la non-mobilisation complète de celles-ci<sup>8</sup>. Les 31% de scores plus importants (7 et +) ne parviennent pas à contrebalancer la moyenne.

Pour ceux qui déclarent avoir mobilisé ces connaissances et compétences, citons :

- La rédaction de communications scientifiques, d'analyses de conflits ;
- Dans le cadre de cours/formations suivis ;
- Dans le cadre d'ateliers d'immersion, d'animations en ECMS ;
- Dans le cadre de plaidoyer politique et d'activités de sensibilisation.

Plus que dans leur pratique professionnelle, les acteur.rice.s-relais estiment avoir mobilisé les connaissances et compétences acquises par ailleurs, avec un score de 4,16 sur 10. Ici encore ce score très bas vient de la non-mobilisation complète de celles-ci pour 28% du public-répondant mais les scores plus importants (7 et +) représentent seulement 28%. La moitié estime leur utilisation des connaissances et des compétences acquises, hors cadre professionnel, à moins de 5/10 et l'autre moitié à 5/10 et plus. La médiane se situait à 3 pour la mobilisation de celles-ci dans le cadre professionnel.

Citons dans ce cas :

- Lors de lectures, recherches, afin de lire l'actualité ;
- Dans des discussions et débats (collègues, amis, famille, réseaux) ;
- Pour des animations scolaires.

<sup>8</sup> Absence de mobilisation des compétences acquises dans un cadre professionnel pour 37% des répondants.



### Score global :

Efficacité	A	B	C	D
OS 1	X			
OS2	X			

Le score global atteint A car la situation est jugée très satisfaisante : les indicateurs quantitatifs ont été atteints, voire dépassés – l'action est jugée efficace auprès de tous les groupes cibles qui expriment que cela leur a été utile, leur a permis de développer de nouvelles compétences etc

### 3.1.5.Durabilité

La durabilité évalue dans quelle mesure les acquis des groupes-cibles de l'intervention perdureront ou sont susceptibles de perdurer lorsque le programme aura terminé ses activités.

De manière générale, tous les publics-cibles interrogés estiment que leurs acquis perdureront dans la durée.

Pour ce qui est des **volontaires**, leur accompagnement au niveau de la formation en ECMS peut tout à fait être considéré comme durable, car c'est par l'acquisition d'outils et de compétences qu'ils sont renforcés. De ce côté, le fait d'expérimenter eux-mêmes les outils, d'utiliser ces compétences en animant les élèves va leur permettre de d'autant plus ancrer ces compétences et outils sur le long terme.

Toutefois, certains évoquent des lacunes au niveau de la même formation en DIH et souhaitent une formation complémentaire afin d'acquérir des connaissances plus solides dans ce domaine, par exemple par le biais d'une semaine de formation en été ou en hiver, ce qui constitue un frein à la durabilité.

Un second frein peut être trouvé dans le fait que, malgré une demande en temps et en implication qui était considérée comme adaptée à leur réalité, un volontariat demande un certain investissement sur le temps long, qui n'est pas possible pour tous les profils de volontaires : par exemple les étudiant.e.s qui finissent par rentrer dans la vie active ou les employé.e.s ont des rythmes de vie peuvent changer, etc.

Pour le public des **enseignant.e.s**, il est très compliqué de se prononcer sur la durabilité de l'intervention de la CRB-Cf sur le public-cible que constituent les élèves, notamment car ces « bénéficiaires finaux » ne sont pas directement interrogés et que les enseignant.e.s qui le sont ne suivent généralement pas les élèves sur plus d'une année scolaire. Toutefois, relevons que si ceux-ci relèvent des impacts en termes de sensibilisation et de prise de conscience, ils sont également quelques-uns à estimer manquer de contacts pour la mise en projet, mise en projet qui constituerait justement une bonne pratique au niveau de la durabilité car, comme pour les volontaires, le fait d'expérimenter soi-même un sujet, une thématique, etc. a des effets à long terme beaucoup plus importants.



En ce qui concerne la durabilité auprès des enseignant.e.s eux-mêmes, outre le fait que certain.e.s enseignant.e.s fassent très régulièrement appel à la CRB-Cf, certain.e.s estiment aussi avoir du mal à réutiliser le contenu des animations et désireraient disposer de plus de matériel pédagogique à utiliser :

*« Quand le jeu est terminé, il est terminé. Il y a trois séances mais c'est beaucoup de l'oral et il faudrait des traces écrites ou des outils pédagogiques pour pouvoir le ramener à la maison et expliquer ».*

Un point d'attention soulevé par les enseignant.e.s est qu'il leur manquerait une sorte de prospectus présentant des idées pour la mise en projet qui semble un peu difficile à mettre en œuvre pour certains.

Finalement, un point de d'attention concerne le fait que les connaissances et compétences en droit international humanitaire et en ECMS seraient portées par quelques personnes, indispensables pour le fonctionnement de la section ECMS-DIH de la CRB-Cf. Cela amène donc à se demander dans quelle mesure l'efficacité du programme perdurerait dans le cas où l'une de ces personnes se retireraient de la CRB-Cf.

Si l'appropriation des outils par les volontaires ou la récurrence de l'appel de plusieurs enseignant.e.s aux activités d'ECMS proposées par la CRB-Cf sont des indices confirmés de la durabilité de ce programme, celle-ci mérite d'être renforcée encore face aux risques identifiés (manque de temps d'investissement des volontaires, difficulté de mise en projet des enseignant.e.s, compétences liées à quelques personnes au sein de l'organisation). La capitalisation des acquis de manière plus systématique au sein de la section ECMS-DIH de la CRB-Cf pourrait garantir un tel renforcement de la durabilité. La collection des meilleures pratiques, des méthodes d'utilisation des outils dans des formats accessibles pour tous comme des brochures, des présentations en ligne sous format MOOC (Massive Open online Course) etc. Ces éléments justifient ainsi le score global « B ».

### **Score global :**

Durabilité	A	B	C	D
OS 1		X		
OS2		X		



### 3.1.6. Impact

---

L'impact vise à déterminer quels sont les effets à plus long terme ou à plus vaste échelle de l'intervention. Ce critère permet de porter un regard sur la mesure dans laquelle l'intervention a produit, ou devrait produire, des effets importants et de vaste portée, positifs ou négatifs, intentionnels ou non.

De manière générale, tous les publics-cibles déclarent que les interventions de la CRB-Cf ont favorisé leur engagement, à leur niveau et avec leurs propres canaux, en faveur d'un meilleur respect du DIH.

Pour ce qui est du public des **volontaires**, ceux-ci pensent qu'ils disposent et maîtrisent les outils pédagogiques pour expliquer le DIH, ce qui les a renforcés en termes d'engagement. Cependant, certains estiment également rencontrer des freins à un engagement à plus long terme, freins relatifs à un engagement plus sporadique en raison de contraintes extérieures au programme et propres à chacun.e, comme par exemple l'investissement conséquent que cela représente.

Au niveau des **acteur.rice.s-relais**, une certaine sensibilité au DIH était généralement déjà présente, notamment en raison de leur métier ou de leur centre d'attention mais de manière générale, le fait de mieux connaître le DIH ne fait que renforcer leur souhait d'engagement à ce propos. Toutefois, ce renforcement se situe pour une part assez importante d'entre eux au niveau de leur personne seule puisqu'ils sont relativement nombreux à ne jamais avoir pu/eu l'occasion de mobiliser les compétences acquises ailleurs, que ce soit dans le cadre professionnel ou non.

Finalement, les **enseignant.e.s** estiment que les activités sur le respect de la dignité humaine en temps de guerre proposées par le Croix-Rouge de Belgique ont un **impact à 7,53/10 sur leurs élèves** (leur permettant de changer leurs perceptions sur les enjeux des conflits armés). Elles permettraient ainsi une prise de conscience de la part des élèves, en leur apprenant à débattre et à s'écouter les uns les autres, et à expliquer davantage s'ils sont d'accord ou pas d'accord. Selon les personnes interrogées, ce type d'activité « fait réfléchir l'enfant sur ses valeurs » et est donc pertinent au regard de l'Education à la Philosophie et à la Citoyenneté.

La grande majorité d'entre eux considère également que celles-ci aident à mieux développer le capital citoyen de leurs élèves (renforcement des connaissances et de la capacité à se mobiliser).